



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

BEZOEKADRES
Randwycksingel 22
6229 EE Maastricht

Aan de fractie van MAASTRICHT van NU
de heer H.A.J. Garnier

POSTADRES
Postbus 4902
6202 TC Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake verhoogde uitstoot
kankerverwekkende stoffen door Chemelot

DATUM
21 april 2026
Verzonden: 21-04-2026

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
Rene Baltis
KMJG (Kyra) Claessen

TELEFOONNUMMER
06-31066989

ONZE REFERENTIE
2026.00745

E-MAILADRES
Rene.Baltis@maastricht.nl
Kyra.Claessen@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer Garnier,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Inleiding:

Het recente artikel in De Limburger schetst een zorgwekkend beeld van de uitstoot van kankerverwekkende stoffen door Chemelot te raadplegen via: De Limburger-Kankerrisico voor omwonenden Chemelot veel groter dan gedacht. Uit de berichtgeving blijkt dat de gemeten concentraties van bepaalde stoffen aanzienlijk hoger liggen dan op basis van de door Chemelot gerapporteerde emissies verwacht zou mogen worden. Daarnaast melden De Limburger en The Investigative Desk dat in een conceptversie van het RIVM-rapport Gezondheid en leefomgeving rond Chemelot kritische passages over verhoogde kankerrisico's in omliggende wijken waren opgenomen, die in de definitieve samenvatting van het rapport niet meer terugkomen.

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de door uw fractie gestelde schriftelijke vragen. Het college baseert deze beantwoording op het officieel gepubliceerde RIVM-rapport 'Gezondheid en leefomgeving rond Chemelot' te raadplegen via: Verkenning gezondheid omwonenden van Chemelot RIVM. Een verkennende analyse van beschikbare gegevens, en niet op de genoemde conceptversies of mediaberichten.

Vraag 1:

Is het college op de hoogte van de bevindingen uit het RIVM-onderzoek en de recente berichtgeving over de hogere uitstoot van kankerverwekkende stoffen door Chemelot?

Antwoord 1:

Ja, het college is op de hoogte van zowel de bevindingen uit het recente RIVM-onderzoek als van de berichtgeving over verhoogde uitstoot van kankerverwekkende stoffen door Chemelot. De verantwoordelijkheid voor toezicht op emissies en naleving van vergunningen ligt wettelijk bij de Provincie Limburg en de Omgevingsdienst Zuid-Limburg. Vanuit de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de volksgezondheid worden deze ontwikkelingen gevolgd, al moet daarbij worden benadrukt dat de gemeente hierin geen primaire toezichthoudende rol heeft.

Schriftelijke vragen



DATUM
21 april 2026

Vraag 2:

Hoe beoordeelt het college de mogelijke gezondheidsrisico's voor inwoners van Maastricht, gezien onze ligging in een dal en de veranderlijke windrichtingen?

Antwoord 2:

Wij baseren ons op de beschikbare verspreidingsmodellen van het RIVM. Deze laten zien dat de concentraties van stoffen door de afstand tot Chemelot sterk afnemen en in Maastricht zeer laag zijn. Dat patroon van afname is ook zichtbaar in gebieden die aanzienlijk dichterbij Chemelot liggen. Op basis van deze gegevens is er geen sprake van relevante blootstelling in Maastricht. Tegelijkertijd moet worden benadrukt dat factoren zoals de ligging van Maastricht in een dal en lokale windpatronen in deze analyses niet specifiek zijn onderzocht. Daarom blijven wij alert op nieuwe inzichten en ontwikkelingen.

Vraag 3:

Heeft het college inzicht in de statistische ontwikkeling van verschillende kankersoorten in Maastricht en Zuid-Limburg, zoals longkanker, en worden deze gegevens actief gemonitord?

Antwoord 3:

Het college maakt gebruik van gegevens uit de Nederlandse Kankerregistratie en de Kankeratlas om ontwikkelingen in kankerincidentie en -sterfte te volgen. Op basis van deze bronnen geldt het volgende beeld voor Maastricht en Zuid-Limburg:

- *De totale incidentie van kanker in Maastricht is niet verhoogd.*
- *Voor longkanker is in enkele wijken, waaronder delen van Maastricht Noord-Oost en Noord-West, Daalhof, Mariaberg en Wyckerpoort/Wittevrouwenveld, wel een verhoogde incidentie zichtbaar.*
- *De totale kankersterfte laat, net als landelijk, sinds de jaren negentig een dalende trend zien.*

Deze cijfers geven aanleiding om alert te blijven op gezondheidsverschillen binnen de stad. Tegelijkertijd is op basis van de beschikbare gegevens geen aanwijzing dat deze patronen samenhangen met emissies van Chemelot, mede omdat de berekende blootstelling in Maastricht zeer laag is. Nieuwe inzichten blijven wij uiteraard volgen.

Vraag 4:

Wordt binnen de regio (o.a. Zuid-Limburgse gemeenten, GGD, provincie) structureel overlegd over de mogelijke impact van Chemelot op de volksgezondheid?

Antwoord 4:

Binnen de reguliere overleggen die de GGD met de Zuid-Limburgse gemeenten voert, komt de situatie rond Chemelot aan de orde wanneer daar aanleiding toe is. In die gesprekken worden relevante gezondheidssignalen besproken en geduid, zodat wij als gemeente beschikken over actuele inzichten vanuit de publieke gezondheidszorg. Daarnaast geldt dat Chemelot ook in bredere regionale samenwerkingsverbanden met andere partners aan de orde kan komen wanneer daar aanleiding voor is.



DATUM
21 april 2026

Vraag 5:

Is Maastricht betrokken bij gesprekken over aanvullende metingen, uitbreiding van meetpunten of onafhankelijk onderzoek?

Antwoord 5:

De gemeente Maastricht, via de GGD Zuid-Limburg, is niet betrokken geweest bij gesprekken over aanvullende metingen, uitbreiding van meetpunten of onafhankelijk onderzoek rond onze gemeente. Op basis van de beschikbare gegevens worden in Maastricht zeer lage concentraties van stoffen afkomstig van Chemelot berekend, waardoor er op dit moment geen directe aanleiding is om extra metingen specifiek gericht op deze bron te initiëren. De GGD volgt de ontwikkelingen en signaleert wanneer nieuwe inzichten aanleiding geven tot verdere afstemming. Mocht nieuwe informatie daar aanleiding toe geven, dan wordt dit in afstemming met de betrokken partners opgepakt.

Vraag 6:

Is het college op de hoogte van de berichten dat kritische passages over verhoogde kankerrisico's uit het concept-RIVM-rapport zijn verwijderd?

Antwoord 6:

Wij zijn op de hoogte van de berichten in de media over mogelijke wijzigingen in een conceptversie van het RIVM-rapport. Het college beschikt echter niet over informatie die deze berichten bevestigt. Wij hechten aan de onafhankelijkheid van kennisinstellingen zoals het RIVM en gaan uit van hun professionele werkwijze. Mocht vanuit het bevoegd gezag nieuwe informatie beschikbaar komen die aanleiding geeft om de conclusies over de blootstelling in Maastricht te heroverwegen, dan zullen wij dat uiteraard zorgvuldig doen.

Vraag 7:

Heeft het college signalen ontvangen dat informatie over gezondheidsrisico's of uitstootcijfers bewust is afgezwakt, achtergehouden of vertraagd gepubliceerd?

Antwoord 7:

Zie antwoord 6.

Vraag 8:

Welke stappen is het college bereid te zetten om volledige transparantie te eisen van Chemelot, de provincie en de Omgevingsdienst?

Antwoord 8:

Het college hecht groot belang aan transparantie, omdat dit essentieel is voor het vertrouwen van onze inwoners. Wij gaan daarbij uit van het gezamenlijke belang dat alle betrokken organisaties hechten aan openheid en een zorgvuldige informatievoorziening. Binnen de geldende bestuurlijke verhoudingen zetten wij ons ervoor in dat relevante informatie volledig en toegankelijk wordt gedeeld met onze partners en inwoners. Waar nodig blijven wij hierover in gesprek met de betrokken partijen.



DATUM
21 april 2026

Vraag 9:

Is het college bereid om, samen met regionale partners, te pleiten voor onafhankelijk, structureel en fijnmazig luchtkwaliteitsonderzoek in Zuid-Limburg, inclusief Maastricht?

Antwoord 9:

De huidige berekeningen laten zien dat de concentraties van stoffen afkomstig van Chemelot in Maastricht zeer laag zijn. Op dit moment zien wij daarom geen aanleiding om te pleiten voor fijnmazige metingen specifiek gericht op onze stad. Mocht nieuwe informatie aanleiding geven tot een andere afweging, dan wordt dit in afstemming met de betrokken partners besproken.

Vraag 10:

Welke maatregelen ziet het college als noodzakelijk om de gezondheid van onze inwoners beter te beschermen zolang er onzekerheid bestaat over de daadwerkelijke uitstoot en risico's?

Antwoord 10:

Luchtverontreiniging draagt bij aan de regionale ziektelast. Op basis van landelijk onderzoek van onder andere het RIVM en GGD GHOR Nederland is bekend dat lokale bronnen zoals verkeer en houtstook tot de belangrijkste veroorzakers van luchtverontreiniging behoren en daarmee een grote impact hebben op de gezondheid. Voor Maastricht geldt daarnaast dat de huidige berekeningen laten zien dat de bijdrage van Chemelot aan de blootstelling in onze stad zeer laag is.

Onze inzet blijft daarom gericht op maatregelen die voor onze inwoners de meeste gezondheidswinst opleveren. Dat betekent dat wij blijven werken aan het verbeteren van de lokale luchtkwaliteit via ons eigen milieubeleid, en dat wij blijven inzetten op gerichte preventie en voorlichting in onze stad. Daarnaast volgen wij de monitoring door de GGD nauwlettend, zodat wij tijdig kunnen inspelen op nieuwe inzichten of ontwikkelingen.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Jeroen Hoenderkamp
Wethouder WMO, Welzijn, Sociale Zaken en Gezondheid

en

Hubert Mackus
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

Schriftelijke vragen